Vastaesitys – Kaupunginvaltuusto 16.11.2026, § 57 Hellanmaan koulun toiminnan lakkauttaminen

Esitän, että kaupunginvaltuusto ei hyväksy kaupunginhallituksen esitystä Hellanmaan koulun toiminnan lakkauttamisesta, vaan päättää seuraavaa:

1. Hellanmaan koulun toimintaa ei lakkauteta.

2. Lasten edun turvaamiseksi selvitetään Poutun koulun asema osana tulevaa kouluverkkoa ennen kuin Hellanmaan koulun oppilaille esitetään uutta lähikoulua. Näin varmistetaan, etteivät Hellanmaan oppilaat joudu vaihtamaan koulua kahta kertaa alakouluaikanaan.

3. Hellanmaan kylän Leader-hankkeelle "Tervetuloa kylään!" annetaan mahdollisuus toteutua, ja hankkeen tulokset otetaan huomioon, kun alueen kouluverkkoa tarkastellaan seuraavan kerran.

Perustelut

1. Lapsen etu edellyttää, että Poutun koulun tulevaisuus selvitetään ensin. Pohjaesitys osoittaa Hellanmaan oppilaille lähikouluksi Poutun koulun. Pouttu on kuitenkin pieni ja iäkäs koulu. Sivistyslautakunta ei vielä ole saavuttanut säästötavoitteitaan, ja viranhaltijat puhuvat neljän koulun mallista. Jos Poutun koulun asema ei ole varma, hellanmaalaiset lapset voivat joutua vaihtamaan koulua kahdesti alakouluaikanaan. Lapsivaikutusten arvioinnin mukaan siirtymä toiseen pieneen kouluun sisältää riskin ratkaisun väliaikaisuudesta. Arvioinnin mukaan päätöksenteon pitkäjänteisyys on varmistettava ratkaisusta riippumatta. Lapsen etu edellyttää, että kouluverkkoratkaisu tehdään kerralla ja pysyväksi.

2. Leader-hankkeelle on annettava mahdollisuus. Hellanmaassa on käynnistynyt kaksivuotinen Leader-hanke "Tervetuloa kylään!", jonka tavoitteena on saada kylälle uusia asukkaita. Hankkeessa kartoitetaan mm. myytävät ja vuokrattavat talot ja tontit.

Pohjaesityksen mukainen lakkautus veisi siltä sen keskeisimmän vetovoimatekijän ennen kuin hankkeen tuloksia voidaan arvioida.

3. Lakkautus heikentää kuntataloutta seuraavina vuosina enemmän kuin se tuo säästöjä. Hellanmaan koulukiinteistön tasearvo kuulemistilaisuuden aineiston perusteella on 0,68 milj. €. Toiminnan lopettamisen vuoksi tyhjilleen jääneen kiinteistön hankintameno joudutaan kirjaamaan kuluksi, kun sitä ei käytetä kunnan palvelutuotannossa. Kuntataloudessa poistot ylittävät selkeästi käyttötalouden säästöt, ja heikentäisivät kuntataloutta entisestään seuraavan parin vuoden aikana.

Ville Yli-Rantala